



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 3257-53/2023.

**Ügyintéző:** Bátorné Anzil Jeniffer  
dr. Szántai Diána

**Telefonszám:** 72/795-170

**Tárgy:** 66. sz. főút Pécs-Sásd szakasz 11,5 tonnára történő burkolatmegerősítés létesítésének és üzemeltetésének környezeti hatásvizsgálati eljárása

**KÜJ:** 103 979 564

**KTJ:** 103 106 884

### HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján eljáró **TURA-Terv Mérnökiroda Kft.** (1145 Budapest, Gyarmat utca 30., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem alapján – a II. fejezetben rögzített előírások betartásának kötelezettsége mellett – a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság)

#### környezetvédelmi engedélyt

ad a 66. sz. főút Pécs-Sásd szakasz 11,5 tonna tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítés (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) létesítésére, valamint üzemeltetésére.

#### I.

#### A tervezett környezethasználat jellemzői

##### 1. A Környezethasználó adatai:

- 1.1. Teljes neve: Építési és Közlekedési Minisztérium
- 1.2. Székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
- 1.3. Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 103 979 564

##### 2. A Tervezett tevékenység adatai:

- 2.1. Megnevezése: burkolatmegerősítés
- 2.2. Környezetvédelmi Területi Jel: 103 106 884
- 2.3. EOv koordináták (súlyponti): X: 101095,96 Y: 578323,15

##### 2.4. A Tervezett tevékenységgel érintett területek:

- **Bodolyabér** 043, 045, 047, 048, 041/2, 041/3, 044/1, 044/10, 044/11, 044/12, 044/13, 044/14, 044/15, 044/16, 044/17, 044/18, 044/19, 044/2, 044/20, 044/21, 044/22, 044/23, 044/24, 044/25, 044/26, 044/27, 044/28, 044/3, 044/4, 044/5, 044/6, 044/7, 044/8, 044/9, 046/10, 046/11, 046/12, 046/13, 046/14, 046/15, 046/16, 046/17, 046/18, 046/19, 046/2,

- 046/20, 046/21, 046/22, 046/23, 046/24, 046/3, 046/4, 046/5, 046/6, 046/7, 046/8, 046/9 hrsz.
- **Felsőegerszeg** 021, 048, 607, 609, 031/1, 035/14, 035/3, 047/1, 050/1, 601/4, 608/1, 608/2, 608/3 hrsz.
  - **Komló** 6042, 6040/3, 6040/3, 6041/2, 011/1, 0648/1 hrsz.
  - **Liget** 0101/5, 0101/6, 0101/7 hrsz.
  - **Magyarhertelend** 046, 047, 048, 049, 050, 045/1, 045/2, 052/2 hrsz.
  - **Magyarszék** 02, 058, 060, 061, 063, 065, 074, 075, 081, 0163, 0164, 553, 0162/6, 0162/8, 0165/23, 0165/29, 0165/33, 0165/34, 057/15, 059/25, 059/35, 059/39, 064/2, 066/1, 066/2, 066/4, 066/4, 066/5, 067/2, 067/3, 067/4, 067/5, 067/6, 068/1, 073/1, 076/2, 077/1, 077/2, 077/3, 077/4, 077/5, 077/6, 080/3, 080/7, 080/8, 082/1, 082/2, 132/1, 554/2, 554/3, 613/1, 0613/1, 614/3 hrsz.
  - **Mánfa** 0498, 0501, 0502, 0503, 0516, 0517, 0518, 0519, 0520, 0521, 0571, 0572, 0574, 0578, 0581, 0586, 0588, 5307, 5229/1, 5312/2, 5388/11, 5388/11, 5388/12, 0515/1, 0515/2, 0524/1, 0527/1, 0585/2, 0590/9, 0645/2, 0645/8, 0645/9 hrsz.
  - **Oroszló** 027, 028, 36, 57, 115, 026/11, 026/13, 026/14, 026/15, 026/3, 058/2, 060/1, 060/5, 060/6, 113/1, 113/2 hrsz.
  - **Pécs** 0552, 0574, 0575, 0578, 0586, 0604, 0605, 0606, 35780, 35836, 35981, 36049, 36054, 36055, 36056, 36057, 36097, 36103, 36104, 36110, 36170, 36175, 36206, 36228, 36250, 36265, 36272, 36288, 36294, 36354, 36360, 36414, 36415, 36416, 36527, 36551, 36557, 36559, 36565, 36569, 36570, 36580, 36741, 36757, 36777, 36778, 36785, 37642, 37883, 44026, 44030, 0537/3, 0537/4, 0539/4, 0539/5, 0539/6, 35858/4, 35982/7, 36166/2, 36167/7, 36171/1, 36172/1, 36174/1, 36277/2, 36353/1, 36353/2, 36411/2, 36540/1, 36541/2, 36548/2, 36558/3, 36564/2, 36568/2, 36572/4, 36577/1, 36579/4, 36792/1, 36792/2, 36847/10, 36847/11, 36847/15, 36847/16, 37877/1, 37882/1, 41632/3 hrsz.
  - **Sásd** 014, 015, 017, 057, 075, 076, 077, 078, 079, 080, 084, 088, 098, 0104, 0105, 0106, 1501, 1502, 0103/1, 0103/2, 0110/1, 016/1, 016/2, 016/3, 016/4, 016/6, 016/7, 016/8, 016/9, 054/4, 054/5, 054/6, 054/7, 1503/2, 1503/3, 1504/1, 1513/1, 217/3, 355/1, 374/1, 399/22, 623/1 hrsz.
  - **Vázsnok** 051/3 hrsz. alatti területek.

Az érintett ingatlanok kimutatását a Tervező által összeállított E\_00\_KHT\_01.00\_V03, E\_00\_KHT\_01.01\_V03, E\_00\_KHT\_01.02\_V03, E\_00\_KHT\_01.03\_V03, E\_00\_KHT\_02.00\_V03, E\_00\_KHT\_03.01\_V03, E\_00\_KHT\_03.02\_V03, E\_00\_KHT\_03.03\_V03 és E\_00\_KHT\_03.04\_V03 tervszámokkal ellátott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a 3257-31/2023. és 3257-41/2023. ügyiratszámú hiánypótlási dokumentációk (a továbbiakban együttesen: Dokumentációk) tartalmazzák.

A Tervezett tevékenységgel érintett terület a dél-dunántúli régióban, Baranya vármegyében található. A Tervezett tevékenység 11 település közigazgatási területét érintve kerül kialakításra: Pécs, Mánfa, Komló, Magyarszék, Magyarhertelend, Bodolyabér, Oroszló, Liget, Felsőegerszeg, Vázsnok, Sásd.

### **3. A Tervezett tevékenységre vonatkozó főbb adatok:**

#### **3.1. A Tervezett tevékenység célja:**

A Tervezett tevékenység célja a 66. sz. főút Pécs-Sásd szakasz 11,5 tonna tengelyterhelésre méretezett burkolatmegerősítése, illetve kopóréteg cseréje.

A Tervezett tevékenység során elsősorban a pályaszerkezet, a padka, a forgalomtechnikai elemek, a vízelvezetési rendszer és a híd műtárgyak felújítása, szükség esetén újjáépítése fog megtörténni.

#### **3.2. A Tervezett tevékenység jellemzői:**

A Tervezett tevékenység az eredeti 2x1 forgalmi sávossal, 12 m koronaszélességű kialakítással kerül kivitelezésre. További beavatkozásként megtervezésre került a 66. sz. főút 6543. jelű út csomópontjában (mánfai csomópont) egy körforgalmú csomópont, ahol új kanyarodó sávok kerülnek kialakításra.

A Tervezett tevékenység több rész-szakaszra oszlik a felújítási munkák függvényében. A felosztás a következő:

**I. rész-szakasz:** 66. sz. főút 0+000 – 9+692 km sz. (66. sz. főút - Mánfa lakott terület kezdete).

**II. rész-szakasz:** 66. sz. főút (9+692 – 15+410 km sz.) Mánfa lakott terület kezdete – Magyarszék lakott terület kezdete.

**III. rész-szakasz:** 66. sz. főút (15+410 – 18+670 km sz.) Magyarszék lakott terület kezdete – Magyarszék lakott terület vége.

**IV. rész-szakasz:** 66. sz. főút (18+670 – 22+845 km sz.) Magyarszék lakott terület vége – Oroszló lakott terület kezdete.

**V. rész-szakasz:** 66. sz. főút (22+845 – 24+200 km sz.) Oroszló lakott terület kezdete – Oroszló lakott terület vége.

**VI. rész-szakasz:** 66. sz. főút (24+200 – 27+150 km sz.) Oroszló lakott terület vége – Sásd lakott terület kezdete.

**VII. rész-szakasz:** 66. sz. főút (27+150 – 29+230 km sz.) Sásd lakott terület kezdete – Sásd lakott terület vége.

A III., V., és VII. rész-szakaszokon (Magyarszék, Oroszló és Sásd települések lakott területein), a települést jelző táblák közötti szakaszon kizárólag kopóréteg cseréje történik.

## II.

**A Tervezett tevékenységhez kapcsolódó előírások**

1. A településrendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.

**Határidő: legkésőbb a kivitelezési tevékenység megkezdéséig.**

**2. Létesítésre vonatkozó előírások****2.1. Levegőtisztaság-védelmi előírások**

- 2.1.1. Az építési munkákat úgy kell végezni, hogy a lakosságot érő diffúz porterhelés határértéket meghaladó mértékben ne emelkedjen, és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VMH rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékek teljesüljenek.
- 2.1.2. A kiporzásra, illetve kiszóródásra hajlamos anyagok közúti szállítását porzás és kiszóródás-mentesen kell megoldani (pl. ponyvás takarással, nedvesítéssel).
- 2.1.3. A szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot az újrafelhasználásig a kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
- 2.1.4. Rendkívüli időjárás (pl. erős szél esetén) a tereprendezési munkálatokat szüneteltetni kell.
- 2.1.5. Rendkívüli légszennyezés esetén azonnal értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot, és meg kell tenni a szükséges intézkedéseket a szennyezés csökkentése érdekében.
- 2.1.6. A Tervezett tevékenységgel érintett útszakaszoknál a rézsűket – a kiporzás csökkentése céljából – füvesíteni kell, és növénytelepítést kell végezni.

**2.2. Zaj- és rezgésvédelmi előírások**

- 2.2.1. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében az építési kivitelezési tevékenységből eredő zajra vonatkozóan előírt zajterhelési határértékek teljesülését a kivitelezési munkálatok során folyamatosan biztosítani kell.
- 2.2.2. Az építési kivitelezési tevékenység megkezdésének tényleges időpontját be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

**Határidő: a munkálatok megkezdését megelőzően legalább 60 nappal.**

- 2.2.3. Az építés kivitelezéséből eredő zajkibocsátásra vonatkozóan az organizációs terv ismeretében zajvédelmi tervet kell készíteni. A zajvédelmi tervnek tartalmazni kell azokat a műszaki

és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek teljesülése. Az organizációs tervet, valamint a zajvédelmi munkarészt meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

**Határidő: az építési kivitelezési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal.**

- 2.2.4. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás amennyiben műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a Környezethasználónak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló eljárást szükséges kezdeményeznie a Környezetvédelmi Hatóságnál.

**Határidő: az építési kivitelezési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal.**

- 2.2.5. Az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek túllépése esetén az építési kivitelezési munkálatok a túllépéssel érintett ingatlanok környezetében kizárólag az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésről rendelkező határozat véglegessé válását követően kezdhetőek meg.
- 2.2.6. A kivitelezési tevékenységből eredő rezgés kibocsátás nem haladhatja meg az Együttes rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket, melyek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- 2.2.7. Az építési kivitelezési tevékenység, továbbá a hozzá kapcsolódó közúti szállítások a nappali (6.00-22.00 óra közötti) időszakban végezhetőek.
- 2.2.8. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

### 2.3. Hulladékgazdálkodási előírások

- 2.3.1. A Tervezett tevékenység során keletkező, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 2.3.2. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig gyűjthető. Az ott gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg az egyes gyűjtő edények befogadó képességét. Amennyiben a gyűjtött hulladék mennyisége eléri a gyűjtőhely maximális kapacitását, annak elszállításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

- 2.3.3. A veszélyes és nem veszélyes hulladék-gyűjtőhelyek kialakítása módjának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lét.r.) előírásainak.
- 2.3.4. Az üzemi gyűjtőhely a Lét.r. 17. § (3) bekezdése alapján csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.
- 2.3.5. Hulladék átadást megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie, hogy a hulladék átvevője a hulladék átvételére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.
- 2.3.6. A hulladékok gyűjtése, valamint elszállításig történő tárolása során sem közvetlen, sem közvetett környezetszennyezést nem okozhatnak.
- 2.4. Táj- és természetvédelmi előírások

- 2.4.1. A Dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett területen, a műút árpádtetői szakszán több védett növényfaj (szár-talan kankalin – *Primula acaulis*, illatos hunyor -*Helleborus odoratus* és sápadt kosbor - *Orchis pallens*) válhat érintetté a munkálatok során. **Amennyiben a kiviteli terv alapján védett növények átültetése szükséges, úgy ahhoz külön meg kell kérni a természetvédelmi engedélyt a területileg illetékes természetvédelmi hatóságtól.** A védett növények elhelyezéséről a természetvédelmi kezelőnek, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DDNPI) kell gondoskodnia, ezért az átültetések megtervezése előtt egyeztetni szükséges a DDNPI-vel.
- 2.4.2. A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védett természeti területén, a Mánfa 0519 és 0527/1-hrsz.-ű földrészleteken tervezett út (szerviz út) kialakítása csak a jogszabály által megkövetelt minimális paraméterekkel történhet. Az út kialakításához növényzetirtás, a terület jellegének, használatának megváltoztatása esetén **külön meg kell kérni a természetvédelmi engedélyt a területileg illetékes természetvédelmi hatóságtól.**

**Határidő: a létesítési tevékenység megkezdése előtt 90 nappal.**

- 2.4.3. A Sikondai-tavak környezetében, a 14+014 km szelvényű útcsatlakozás és a 14+218 km szelvényű burkolt útcsatlakozásig mindkét oldalon, továbbá a nyugati oldalon ráfordulva a Karmelita kolostorhoz vezető útra az első átereszig a DDNPI által elfogadott műszaki jellemzőkkel rendelkező **kétéltű terelőelemek beépítését kell elvégezni.** A Sikondai-tavak közelében, a 14+174 km szelvényben átépítendő híd esetén a kétéltűek és vadak mozgását a létesítés során is lehetővé kell tenni, valamint a munkagödörök napi rendszerességű ellenőrzése, az esetlegesen azokban csapdázódott állatok kimentése és biztonságos környezetben való szabadon engedése szükséges. **A létesítési munkálatokat a vonulási időszakon (február végétől április közepéig) kívül kell elvégezni.**
- 2.4.4. A magyarhertelendi fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészektől (Magyarhertelend 052/2 hrsz., EO V X: 581991, Y: 96707) mért 500 méteres távolságon belül a létesítési munkálatokra ki-

zárólag a költési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kerülhet sor. A fészektől mért 100 méteren belül költési időszakban semmilyen tevékenység nem végezhető, a fészek nem közelíthető meg.

- 2.4.5. A létesítés során a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 1. – március 1. között) kell elvégezni. Ettől eltérni kizárólag az Agrárminisztérium által nyilvántartott élővilág-védelmi szakértő írásbeli hozzájárulása alapján lehet, amennyiben a munkálatok az érintett területen védett állat- és növényfajok zavarását, veszélyeztetését bizonyítottan nem okozzák.
- 2.4.6. Földdepóniák és partfalak kialakításakor a tavaszi-nyári időszakban számítani lehet arra, hogy egyes madárfajok (elsősorban gyurgyalag, partifecske) költőüreget áshatnak bennük, amely ellen a potenciális költőhelyek lehálózásával lehet védekezni. Amennyiben a védett madarak költésbe kezdtek, úgy a költőhely védelmének biztosítása érdekében a fészkelőhelyek (partfalak) a költési időszak befejezéséig (augusztus 1.) nem bonthatók meg.
- 2.4.7. Amennyiben a csapadékvíz elvezető árok helyreállítása a kétélűek szaporodási időszakában tavasszal, illetve kora nyáron történne, úgy gondoskodni kell arról, hogy az esetleges vízállásokban található egyedeket kíméletes módon eltávolítsák és a közelben, munkavégzéssel nem érintett, a DDNPI-vel egyeztetett vizes élőhelyen szabadon engedjék.
- 2.4.8. A Tervezett tevékenységgel érintett védett és Natura 2000 területek kiemelt oltalmát biztosítani kell a létesítési munkálatok során, ezért depóniát létrehozni, hulladékot lerakni, tárolni és növényzetet más módon bolygatni ezeken a területeken tilos.
- 2.4.9. A vízfolyás-keresztezések, műtárgyak, áterezsek, levezető medrek és mederkorrekciók építése során folyamatosan biztosítani kell a felszíni vizek szabad útját, azok átvezetéséről ez idő alatt is gondoskodni kell. Az építés alatt csak a szükséges, minimális beavatkozások végzendők, ami a vízfolyások, mint élőhelyek védelmét is biztosítják. Az építést követően a munkaterületeket helyre kell állítani.
- 2.4.10. A hidépítés környezetében a 8+600-8+800 km szelvény között a védett terület szalagos kijelölését a DDNPI iránymutatásainak megfelelően el kell végezni, továbbá a leszalagozott védett területet igénybe venni tilos.
- 2.4.11. A Tervezett tevékenységgel érintett területen dolgozó és közlekedő munkagépek megfelelő műszaki állapotáról gondoskodni kell, így karbantartás, javítás nem történhet a védett és Natura 2000 területeken. Havária esetén a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot és a DDNPI-t telefonon és írásban haladéktalanul értesíteni kell, továbbá a szennyezés esetleges további terjedését meg kell akadályozni.
- 2.4.12. A munkálatokat a lehető legrövidebb idő alatt és a lehető legkisebb zajhatás mellett kell végrehajtani, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett területen élő védett és fokozottan védett állatfajokat minél kisebb zavarás érje.
- 2.4.13. A kivitelezési munkálatok nem érinthetik a 66 sz. főút mentén a Mánfa és Magyarszék településeken meglévő egyedi kataszterezett tájértékeket (pl.: eperfák, fészület, Szentimrói kereszt, stb.).

2.4.14. A Tervezett tevékenységgel érintett út tájba illesztését, ahol lehetőség nyílik rá – rendelkezésre álló terület függvényében – a termőhelynek megfelelő ős- és tájhonos fafajokkal, cserjékkel kell megvalósítani.

2.4.15. A tájba illesztés során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. mellékletének A) és B) táblázatában **felsorolt idegenhonos és intenzíven terjedő fajok telepítése szigorúan tilos.**

## 2.5. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírás

2.5.1. A Tervezett tevékenység kivitelezése nem eredményezhet a földtani közeg vonatkozásában kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM-FVM rendelet) 1. és 3. számú mellékletei szerinti földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.

2.5.2. A Tervezett tevékenység kivitelezése során szennyező anyagok, illetve olyan anyagok használata és elhelyezése melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel (ne kerülhessenek közvetlenül a földtani közegre, stb.), és műszaki védelemmel végezhető. Olaj elfolyás esetén a kármentést azonnal meg kell kezdeni.

## 2.6. Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

2.6.1. A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzék.

2.6.2. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

## 2.7. Termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában tett előírások

2.7.1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Komlói) (a továbbiakban: Komlói Földhivatal) által tett előírások:

2.7.1.1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében termőföldet csak a Komlói Földhivatal engedélyével lehet (időlegesen vagy véglegesen) más célra hasznosítani. Amennyiben a Tervezett tevékenység termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosításával jár a Tftv. 12. §-ában részletezett mellékletek benyújtásával lehet kezdeményezni a Komlói Földhivatalnál.

2.7.1.2. A Tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkák során törekedni kell arra, hogy az érintett és a környező termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák.



2.7.2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Pécs) (a továbbiakban: Pécsi Földhivatal) által tett előírások:

2.7.2.1. A termőföldet a Pécsi Földhivatal engedélyével lehet időlegesen vagy véglegesen más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik a Környezethasználót Tftv.-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

2.7.2.2. A Tervezett tevékenységet lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell megvalósítani.

2.7.2.3. A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy a beruházással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne zavarja.

## 2.8. Erdővédelmi előírások

2.8.1. Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, annak megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges a területileg illetékes erdészeti hatóságnál.

## 2.9. Örökségvédelmi előírások

2.9.1. A Tervezett tevékenység megkezdése előtt vagy azzal párhuzamosan **el kell végezni az előzetes régészeti dokumentáció** (a továbbiakban: ERD) eredményeképp elkészülő, végleges feltárási **projekttervben meghatározott, megelőző feltárást**.

2.9.2. A projekttervben meghatározott, régészeti érintettségű területeken kívül is **minden, földmunkával** járó munka csak **régészeti megfigyelés** mellett végezhető.

2.9.3. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

2.9.4. A megelőző régészeti szakfeladatok ellátására a Környezethasználónak biztosítania kell a szükséges időt és anyagi feltételeket.

2.9.5. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a feltárással jogosult szervvel.

2.9.6. A régészeti megfigyeléssel érintett kivitelezési munka megkezdéséről írásban értesíteni kell a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot.

**Határidő: a kivitelezési munkát megelőzően 8 nappal.**

### 3. Üzemeltetésre vonatkozó előírások

#### 3.1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 3.1.1. A VMH rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.
- 3.1.2. Az üzemeltetés során a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a Tervezett tevékenység útszakaszának rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.1.3. Amennyiben rendkívüli légszennyezés következik be, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

#### 3.2. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 3.2.1. A Tervezett tevékenység üzemeltetése során a zajvédelmi követelmények teljesülését folyamatosan biztosítani kell.
- 3.2.2. A Tervezett tevékenység közlekedési létesítményeinek üzemeltetésből eredő környezeti rezgésterhelés mértéke nem haladhatja meg az Együttes rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékeket.

#### 3.3. Hulladékgazdálkodási előírások

- 3.3.1. A Tervezett tevékenység üzemeltetése során keletkező, a Ht. hatálya alá tartozó hulladékok környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 3.3.2. Hulladék átadást megelőzően a Környezethasználónak meg kell győződnie, hogy a hulladék átvevője a hulladék átvételére jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.
- 3.3.3. A hulladékok gyűjtése, valamint elszállításig történő tárolása során sem közvetlen, sem közvetett környezetszennyezést nem okozhatnak.

#### 3.4. Táj- és természetvédelmi előírások

- 3.4.1. A Tervezett tevékenység létesítési munkálatainak befejezése során és az üzemeltetés során is a tereprendezésre kiemelt figyelmet kell fordítani. A földkupacok, valamint az egyenetlen terep gyomosodási góccá válhat, ezért a kivitelezést követően a rézsűfelületek, burkolatlan felületek biológiai védelmét, fűvesítését minél előbb el kell végezni, hogy megakadályozzák az invazív fajok térnyerését.

### 3.5. Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

- 3.5.1. A Tervezett tevékenység üzemeltetése nem eredményezhet a földtani közeg vonatkozásában kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a KvVM-EüM-FVM rendelet 1. és 3. számú mellékletei szerinti földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.
- 3.5.2. A Tervezett tevékenység üzemeltetése során szennyező anyagok, illetve olyan anyagok használata és elhelyezése melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel (ne kerülhessenek közvetlenül a földtani közegre, stb.), és műszaki védelemmel végezhető. Olaj elfolyás esetén a kármentést azonnal el kell kezdeni.

### 3.6. Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

- 3.6.1. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

## 4. **Felhagyásra vonatkozó előírások**

### 4.1. Hulladékgazdálkodási előírások

- 4.1.1. A Tervezett tevékenység felhagyása során gondoskodni kell a hulladék gyűjtőhelyeken felhalmozott – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékok, továbbá a Tervezett tevékenység területén lévő, de már fel nem használt alapanyagok teljes mennyiségének engedélyezett hulladékkezelőnél történő hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról.
- 4.1.2. A Tervezett tevékenység esetleges bontása során gondoskodni kell az építési-bontási vagy kárelhárítási tevékenységek végzése során keletkezett hulladékok teljes mennyiségének ártalmatlanításáról, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról.

## 5. **Adatszolgáltatás és nyilvántartás**

### 5.1. Hulladékgazdálkodási előírások

- 5.1.1. A keletkező veszélyes hulladékokról naprakész nyilvántartást kell vezetni.
- 5.1.2. A nem veszélyes hulladékok képződésére vonatkozó napi adatokat heti rendszerességgel nyilvántartásba kell venni.
- 5.1.3. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni.
- 5.1.4. Abban a naptári évben, amelyben a Tervezett tevékenység során képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége először meghaladja a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Hull.nyr.r.) meghatározott mennyiségeket, a Környezethasználónak rendszeres hulladékgaz-

dálkodási adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezik a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság felé. Az adatszolgáltatási kötelezettség keletkezésének és megszűnésének bejelentését, valamint a képződött és birtokolt hulladékokra vonatkozó tárgyévi adatszolgáltatást az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (a továbbiakban: OKIR) keresztül, a Hull.nyr.r.-ben foglaltak szerinti tartalommal és határidőben kell teljesíteni.

## 6. A szakhatóságok állásfoglalásai:

6.1. A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Vízügyi és vízvédelmi hatóság) a 35200/2713-2/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekkel kapcsolatosan a környezetvédelmi engedély kiadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

*„1. A kivitelezés során a felszín alatti víz és földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra.*

*2. A kivitelezés és későbbi üzemeltetés, karbantartási munkák során felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, vízszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, műszaki védelemmel ellátott tároló helyeken történhet.*

*3. A kivitelezés során okozott, vagy üzemszerű működésén kívül álló okokból bekövetkezett szennyezést köteles bejelenteni az Igazgatóságnak. Egyidejűleg köteles azonnal befejezni a szennyező tevékenységet és megkezdeni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.*

*4. A burkolatmegerősítés létesítéséhez kapcsolódó, nyomvonal változással járó víziközmű kiváltások megépítése, övárak megvalósítása vízjogi létesítési engedély szerint történhet.*

*5. Az érintett vízfolyások, vízvezető árkok nyomvonalának korrekciója, mederkorrekciók, burkolattal való szakaszok kialakítása, új mederszelvény kialakítása vízjogi létesítési engedély szerint történhet.*

*6. A burkolatmegerősítés megvalósításával érintett vízilétesítmények, közművek megszüntetése, elbontása vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.*

*A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

6.2. A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/2755-2/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulását megadta.

6.3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a SZTHF-BANYASZ/7957-4/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata és az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésére vonatkozó szakkérdésekben a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult.

## III.

**Egyéb rendelkezések****1. A környezetvédelmi engedély 2038. július 31. napjáig érvényes.**

- 1.1. Jelen környezetvédelmi engedély érvényességének lejártakor, amennyiben a Környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései alapján felülvizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges.

**2. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:**

- 2.1. A Környezethasználó köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, valamint zajkibocsátási határértékkel rendelkező üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja – a változást követő 30 napon belül – a KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti adatlapon.
- 2.2. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak – a jelen környezetvédelmi engedély módosításának kérelmezésével – 15 napon belül bejelenteni:
- a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást, a cég adataiban bekövetkezett változásokat.
- 2.3. A Tervezett tevékenységhez szükséges építési előkészítési munkák megkezdését, befejezését, illetve az üzemelés megkezdését a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a határozat véglegessé válásától számított 5 éven belül a Környezethasználó a Tervezett tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdte meg, illetőleg ha a Környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**A környezetvédelmi engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.**

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani a Pécsi Törvényszéken (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a

közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>)

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya**, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó megbízásából a Tervező 2023. május 18. napján a tárgyi ügyben E-1771/2-KI-1/2023. iktatószámú kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyhez mellékelte a Tervező által összeállított Dokumentációt.

A Dokumentációkban foglaltak szerint a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti szakértői jogosultságok igazolásra kerültek.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 87. b) pontja [*„Közutak és közforgalom előtt el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, országos közút fejlesztése 1 km hosszútól)”*] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles. Azonban a Környezethasználó a R. 1. § (5) bekezdésére hivatkozva kérte a Tervezett tevékenység vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás nélkül a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A Tervezett tevékenység szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú mellékletében (1.2.129. A 66. számú főút, Pécs és Sásd közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja az 1. számú mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok

megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.”

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet, és a 2. számú melléklet 9. pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A fentiek alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság az R. 1. § (3) bekezdés d) pontjának figyelembevételével és az R. 6-11. §-okban foglaltak szerint folytatta le.

A R. 12. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben mind az egyezmény részes felei mind - viszonyosság esetén - a nem részes felek tekintetében is, az egyezmény előírásait a 12-16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

Az Egyezmény 2. Cikk 4. pontja szerint a kibocsátó fél az egyezmény rendelkezéseivel összhangban biztosítja, hogy a hatásviselő felek értesüljenek valamely, az I. függelékben felsorolt tervezett tevékenységről, amely valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idézhet elő.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a Tervezett tevékenység az Egyezmény I. függelékében felsorolt tevékenységek egyikébe sem tartozik.

Az Egyezmény 2. Cikk 5. pontja szerint az érdekelt felek, bármelyik ilyen fél kezdeményezésére, megbeszéléseket kezdenek arról, hogy egy vagy több, az I. függelékben fel nem sorolt tervezett tevékenység valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idézhet-e elő, és ezért úgy kell-e kezelni, mintha ott fel lenne sorolva. Amennyiben ezen felek ebben megegyeznek, a tevékenységet vagy tevékenységeket így kell kezelni. A jelentős mérvű ártalmas hatás meghatározását szolgáló azonosító ismérvekre vonatkozó általános útmutatást a III. függelék tartalmazza.

Az Egyezmény III. függelék 1. b) pontja ismerteti a telepítési helyet, mint kritériumot, mely alapján a tervezett tevékenység jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatása megítélhető. A telepítési hely fontos kritérium abban az esetben, amennyiben a tervezett tevékenység környezetileg különösen érzékeny vagy fontos területet (pl.: Ramsari Egyezmény alapján kijelölt vizes terület, nemzeti park, természetvédelmi terület), vagy ahhoz közel eső területet érint.

A R. 12. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az Egyezmény és e rendelet 12-16. §-ának előírásait az egyezményben nem szereplő, de az e rendelet 1. és 3. számú mellékletében felsorolt minden tevékenységnél alkalmazni kell, ha országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető, és a hatásviselő vagy a kibocsátó fél az EGT-megállapodásban részes állam.

A Dokumentációkban ismertetettek szerint országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Mindezek alapján nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért 900.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. sz. mellékletének 1. pontja szerint a tárgyi eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 750.000 forint. A Környezetvédelmi Hatóság a különbözet hivatalbóli visszautalásáról – azaz 150.000 forintról – a 479-12/2023. ügyiratszámú iratában rendelkezett.

A Bányafelügyelet szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – a Környezethasználó megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 8. § (1) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján 2023. május 23. napján közzétette az eljárás megindulásáról szóló közleményt, 2023. június 9. és 2023. június 16. napjain pedig a hiánypótlás teljesítéséről és annak kiegészítéséről szóló közleményeket, továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján megküldte a kérelmet, a Dokumentációk elektronikus példányát, valamint az eljárás megindulásáról szóló közleményt és annak kiegészítéséről szóló közleményeket a **Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** (Sásd, Felsőegerszeg, Vázsnok települések, mint a Tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában), a **Magyarhertelendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** (Magyarszék, Oroszló, Magyarhertelend, Bodolyabér, Liget települések, mint a Tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában), a **Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** (Komló, Mánfa települések, mint a Tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában); **Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjének** (Pécs, mint a Tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában; a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők az eljárás megindulásáról szóló közleményt, valamint annak kiegészítéséről szóló közleményeket az érintett önkormányzati hivatal hirdetőtábláján, valamint a közterületi hirdetőtáblákon közzétették, a kérelembe és Dokumentációkba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Környezetvédelmi Hatóság a 3257-3/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti települések önkormányzatait, Magyarszék Község Önkormányzatát, Sásd Város Önkormányzatát, Oroszló Község Önkormányzatát, Mánfa Község Önkormányzatát, Vázsnok Község Önkormányzatát, Magyarhertelend Község Önkormányzatát, Bodolyabér Község Önkormányzatát, Felsőegerszeg Község Önkormányzatát, Liget Község Önkormányzatát, Komló Város Önkormányzatát és Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát (a továbbiakban együttesen: Önkormányzatok) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásról és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzatok, mint ügyfelek a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogukkal nem kívántak élni.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázatára – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes Vízügyi és vízvédelmi hatóságot, katasztrófavédelmi



hatáskörben a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi, Baranya megyei szervét, az Igazgatóságot, továbbá a bányafelügyeleti hatáskörben az illetékes Bányafelügyeletet szakhatóságként megkereste.

A **Vízügyi és vízvédelmi hatóság** a 35200/2713-2/2023. ált. számon a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

*„A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben 3257-7/2023. számú – 2023. május 23. napján érkezett megkeresésével az Igazgatóságot vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.*

*Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kiemelt r.) 1. számú mellékletében (1.2.129. A 66. számú főút, Pécs és Sásd közötti szakasz fejlesztése, párhuzamos kerékpárút fejlesztéssel.).*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sora szerint annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e.*

*A szakhatósági megkeresésben a Környezetvédelmi Hatóság megadta a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30., a továbbiakban:Tervező) által 2023. májusában készített tervdokumentáció elektronikus elérési útját.*

*A dokumentációt áttanulmányoztam és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.*

*A Környezethasználó a 66. sz. főút Pécs – Sásd szakasz (0+000 – 29+230 km sz. 7 db szakaszban) 11,5 tonnára történő burkolat megerősítését tervezi, a kapcsolódó vízelvezetési rendszerek megvalósításával együtt. A rekonstrukciója kapcsán pályaszerkezet, a padka, a forgalomtechnikai elemek, a vízelvezetési rendszer és a híd műtárgyak felújítása, szükség esetén újjáépítése fog megtörténni. Az útszakasz víztelenítése, az útpálya felületére és rézsúire hulló csapadékvizek összegyűjtése és elvezetése, illetve az útszakasz külső területeiről érkező vizek gyűjtése és elvezetése megoldott. Az útszakasz víztelenítése folyókákkal, árkokkal, csapadékvíz elvezető csatornával történik.*

*Az érintett útszakasz keresztezi a Baranya-csatornát, az Uzsgödöri-árkot és több időszakos vízfolyást.*

*Pécs és Mánfa között a Mecsek-hegységben a kimosódások védelmében a teljes szakaszon burkolt csapadékvíz-elvezető rendszer épül ki. A VI. szakaszon Oroszló és Sásd között a 25+470 és a 27+200 km szelvények között mindkét oldalon vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árok épül.*

*Szikasztás a burkolatmegerősítéses szakaszon nem tervezett, ahogyan felszín alatti vízbe való közvetett bevezetés sem.*

*A keresztezett vízfolyások a csapadékvíz-elvezető-rendszer befogadóiaként felhasználásra kerülnek, valamint vízépitési szempontból a bevezetés pontján burkolt meder létesül.*

Az útszakasz egyes szelvényei környezetében meglévő járó közüzemi vízellátó vezetékek-, szennyvízcsatornák nyomvonal változással járó kiváltása, közüzemi hálózatbővítések-, övások létesítése szükséges lehet.

Egyes vízfolyások, medrek nyomvonalát módosítják, korrigálják, burkolják, melyek a keresztezés optimalizálása szempontjából szükségesek.

Az érintett útszakasz a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területeket érint. A területek érzékenységi besorolása – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a munkálatok üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A burkolat megerősítés az árvíz és jég levonulására, mederre, mederfenntartásra nem gyakorol jelentősebb hatást.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy a burkolaterősítéssel érintett útszakasz megvalósításához kapcsolódó nyomvonal változással járó víziközmű kiváltások megépítése, a közüzemi rendszer hálózatbővítése, övások létesítése-, az érintett vízfolyások, vízvezető árkok nyomvonalának korrekciója, mederkorrekciók, burkolattal való szakaszok kialakítása, új mederszelvény kialakítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységek.

Az Igazgatóság jelzi továbbá, hogy a megvalósítással érintett útszakasz vízállásirányításainak, közműveinek megszüntetése, elbontása a R. alapján vízjogi megszüntetési engedély köteles tevékenységek.

Az Igazgatóság a megvalósításhoz kapcsolódó víziközmű kiváltások megépítésének, a közüzemi rendszer hálózatbővítésének, övások létesítése-, az érintett vízfolyások, vízvezető árkok nyomvonala korrekciójának, mederkorrekcióknak, burkolattal való szakaszok kialakításának, új mederszelvény kialakításának, majd azok üzemeltetésének vízügyi és vízvédelmi követelményeit R. alapján kiadott vízjogi létesítési-, ill. vízjogi üzemeltetési engedélyben fogja rögzíteni.

A FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a FAVr., a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, a R. 1. § (1) bekezdése és a Kiemelt r. 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 1.2.129. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

Az **Igazgatóság** a 35200/2755-2/2023 ált. számon kikötés nélkül megadta az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalását, mely döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kereste meg a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A megkereső hatóság által küldött iratok alapján, a Környezethasználó környezeti hatásvizsgálatához, a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy - a Pécs-Mánfa-Oroszló-Magyarszék-Sásd közötti 66. számú főút útszakasz környezetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII.

törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete alá tartozó veszélyes üzem nem működik. Az üzem körül veszélyességi övezet nem kerültek kijelölésre.

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendeletben valamint a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII.16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszély-elhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

A Jogszába Sásd települést összességében a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolta (belvíz, helyi víz, villámárvíz kártételek vonatkozásában).

Oroszló települést a jogszába a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolta (belvíz, helyi víz, villámárvíz kártételek, valamint a földtani veszélyforrások tekintetében)

Magyarszék települést a jogszába a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolta (belvíz, helyi víz, villámárvíz kártételek, valamint a földtani veszélyforrások tekintetében).

Mánfa települést a jogszába a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolta (belvíz, helyi víz, villámárvíz kártételek, valamint a földtani veszélyforrások tekintetében).

Döntésemet a hivatkozott jogszába helyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/7957-4/2023. iktatószámú iratában bányafelügyeleti szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 30.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyag-vagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, 1770 tervszámú, a kérelmező által készített „66 sz. főút Pécs – Sásd közötti szakasz 11,5 tonnára történő burkolatmegerősítése Környezeti hatástanulmány” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység két helyen felszínmozgás- veszélyes területen tervezett.

Az Országos Felszínmozgás Kataszterben a következő felszínmozgásos területek szerepelnek a tervezési területen:

Azonosító	mozgás típus	helyszín	EOV koordináták
OEV_0231-000-13	csúszás	Komló-Mánfa 66. közút hajtűkanyarja	EOVY = 587.708 EOVX = 90.584
OEV_0231-000-22	suvadás	Komló-Mánfa 66. műút hajtűkanyar felett	EOVY = 587.876 EOVX = 90.212

**A Bányafelügyelet felhívja az építető figyelmét, hogy a felszínmozgásos területeken az építési tevékenység megtervezését geotechnikai szakvélemény alapján kell végezni.**

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását a Korm. rendelet 1. melléklet 19/59a. pontja alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 3257-11/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a DDNPI-t, melyben kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy a Tervezett tevékenység milyen hatást gyakorol a védett természeti-, Natura 2000 területre, a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területekre, illetve a Tervezett tevékenység milyen feltételekkel valósítható meg, illetve a védett növény- és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi szempontból mely korlátozások előírását tartja fontosnak.

A DDNPI a DDNPI/1254-3/2023. ügyiratszámú válaszelevelében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett tevékenység érint a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet területét valamint a HUDD20030 Mecsek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és a HUDD10007 Mecsek különleges madárvédelmi területeket. Az érintett, természetvédelmi oltalom alatt álló területek a jelenleg is meglévő út közvetlen közelében, annak padkáján, rézsújében találhatóak, természetvédelmi relevanciával nem bírnak, az igénybevétellel a Natura 2000 területek védelmi funkciója sérül. A területen jelölő élőhely vagy védett faj előfordulásáról, melynek populációjára a beruházás jelentős hatással lenne, igazgatóságunknak nincs tudomása.

A beruházás természeti környezetre, élővilágra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében az alábbiakat javasoljuk:

- *A tanulmány a műút árpádtetői szakszán szártalan kankalin (Primula acaulis), illatos hunyor (Helleborus odorus) és sápadt kosbor (Orchis pallens) egyedek érintettségét említi. Amennyiben a kiviteli terv alapján a növények átültetése szükségessé válik, javasoljuk, hogy a tövek elhelyezéséről a természetvédelmi kezelő, Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság gondoskodjon.*
- *A Mánfa 0519 és Mánfa 0527/1-hrsz-ú földrészleteken esetében a tervezett út kialakítása csak a jogszabály által megkövetelt minimális paraméterekkel történjen.*
- *A hatásvizsgálat élővilágvédelmi fejezetében leírtak szerint a Sikondai-tavak környezetében a 14+014 útcsatlakozás és a 14+218 km sz. burkolt útcsatlakozásig mindkét oldalon, a nyugati oldalon ráfordulva a Karmelita kolostorhoz vezető útra, az első átereszig kétéltű terelőelemek beépítését javasoljuk.*
- *Bár az tervezett út tengelye a magyarhertelendi fekete gólya fészek valamivel több, mint 400 méterre található az építkezéstől, az építési forgalom és az azzal járó zaj zavaró tényező lehet, ezért javasoljuk, hogy a fészektől mért 500 méteres távolságban a kivitelezésre lehetőleg a költési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kerüljön sor.*
- *Fás szárú növényzet eltávolítása esetében javasoljuk, hogy a tőelválasztásra lehetőleg a vegetációs időszakon kívül, július 15. és március 1. között kerüljön sor.*
- *Földdepóniák, partfalak kialakításakor a nyári időszakban számítani lehet arra, hogy egyes madárfajok (elsősorban a gyurgyalag) költőüreget áshat bennük, ez ellen a potenciális költőhelyek lehálózásával lehet védekezni.*
- *Amennyiben a csapadékvíz elvezető árok helyreállítása a kétéltűek szaporodási időszakában, tavasszal illetve kora nyáron történne, gondoskodni kell arról, hogy az esetleges vízállásokban található egyedeket kíméletes módon eltávolítsák és a közelben, munkavégzéssel nem érintett területen szabadon engedjék.”*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) alapján - figyelemmel a R. 10. § (4) bekezdés a) pontjára és a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára – a 3257-4/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőket, hogy adják meg az arra vonatkozó - rendelkezésére álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

**A Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a megkeresésre az 2657-3/2023. iktatószámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

*„Felsőegerszeg, Sásd és Vázsnok települések szerkezeti terveiben ábrázolt tervezett út nincs összhangban a vizsgált létesítmény nyomvonalával, ezért a településrendezési tervi munkarészeket módosítani szükséges.”*

**A Magyarhertelendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a megkeresésre az MHE/595-2/2023. iktatószámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

*„...tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység az illetékességi területembe tartozó Magyarszék, Oroszló, Liget, Bodolyabér községek hatályos településrendezési terveivel jelenleg nincs összhangban, a beruházás megvalósíthatósága érdekében a településrendezési eszközök módosításának eljárása megindult.*

*Magyarhertelend község nem rendelkezik településrendezési eszközzel.”*

A **Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a megkeresésre az 756-18/2023. iktatószámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

*„...tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység az illetékességi területembe tartozó Komló város és Mánfa község hatályos településrendezési terveivel jelenleg nincs összhangban, a beruházás megvalósíthatósága érdekében a településrendezési eszközök módosításának eljárása megindult.”*

A **Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője** a megkeresésre az 25/167-19/2023. ügyiratszámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

*„Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városfejlesztési és Kommunális Bizottsága 22/2023. (III. 20.) számú határozatában döntött Pécs Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (IV.22.) önkormányzati rendelete (Továbbiakban: PÉSZ) 3. számú (a 66. sz. főút (Pécs – Sásd szakasz) 11,5 tonnás burkolaterősítése Pécs MJV közigazgatási területét érintően) módosítási eljárásának megindításáról. Az állami főépítész záró szakmai véleménye 2023. május 31. napján megérkezett, melynek értelmében a PÉSZ módosító rendelete 2023. június 20. napján a Közgyűlés elé bocsájtható, amennyiben a Közgyűlés a módosító rendeletet elfogadja a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangba kerül.”*

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben a R. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatás megtartására kötelezett.

**Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a Kormány az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, melynek idejét legutóbb, a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2023. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése 2023. november 25. napjáig meghosszabbított.**

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) – többek között – rendelkezik a közigazgatási hatósági eljárásban alkalmazott közmeghallgatással kapcsolatos eltérő szabályok alkalmazásáról.

A Korm. rend. 3. § (1) bekezdése alapján közigazgatási hatósági eljárásban a **közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint is megtartható.**

A Korm. rend. 3. § (2) bekezdése szerint az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek.

Ha az eljáró hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni.

**Ennek alapján a közmeghallgatást az érintett nyilvánosság számára a Környezetvédelmi Hatóság a hivatalában és a honlapján 2023. május 23. napján közzététel útján biztosította, s így az érintett nyilvánosság 2023. június 22. napjáig írásban megtehetette észrevételeit, feltehetette kérdéseit. A közmeghallgatás megtartásának választott módjáról a Környezetvédelmi Hatóság 3257-5/2023. ügyiratszámú levelében tájékoztatta a tárgyi ügyben érintett ügyfelek mellett a Jegyzőket, a résztvevő szakhatóságokat, szakkérdésvizsgálókat, az Alapvető jogok Biztosának Hivatalát és a DDNPI-t.**

Az eljárás során az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz és a Jegyzőkhöz nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az 3257-25/2023. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely hiánypótlási kötelezettségének a Tervező útján 2023. június 8. napján tett eleget. A Környezethasználó 2023. június 14. napján további kiegészítő dokumentációt nyújtott be a hiánypótlás maradéktalan teljesítéséhez.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációkban foglaltakat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott rögzített szakkérdések figyelembevételével megvizsgálta és az alábbiak szerint értékelte:

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység létesítési munkálatai, valamint annak megvalósulását követően a Tervezett tevékenységgel érintett út üzemelése a levegővédelmi követelményeknek megfelelő, levegőminőségi határértéket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- Az építés alatt az építőanyagok szállítása, mozgatása, a tereprendezési munkálatok porterhelése, valamint a munkagépek használata levegőterheléssel jár. Az építési tevékenységet, valamint az építési területen és a megközelítési utakon várható levegőterhelő hatásokat megvizsgálva – mivel a kiporzásra hajlamos anyagok szállításánál, tárolásánál, mozgatásánál az anyagok takarásáról, illetve nedvesítésről gondoskodnak, a rendelkező részben foglalt intézkedések betartásával – megállapítható, hogy a tervezett építési tevékenység levegőterhelő hatásai nem okozhatnak levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget.
- A Tervezett tevékenységgel érintett út üzemelése során várható levegőterhelő hatásokat megvizsgálva megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység levegőterhelő hatásai nem okozhatnak levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget.
- A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4.§-a, a Lr. 26. § (1) és (2) bekezdései, a Lr. 28. §-a és a Lr. 29. § (1) bekezdése, valamint a VMH rendelet alapján adta meg.

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációkban foglaltak, valamint a Környezetvédelmi Hatóság számításai alapján megállapítást nyert, hogy a Tervezett tevékenység építési kivitelezési munkálataiból származó zajterhelés mértéke – a nappali időszakra vonatkozóan elvégzett számítások alapján – meghaladja az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerint az építési kivitelezési tevékenység által kibocsátott zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértéket.
- A jelen tervfázisban az építés ütemezésére, az építés során alkalmazott munkagépekre, gépláncokra, az egyes építési szakaszokra és a várható építési időkre vonatkozó információk nem állnak rendelkezésre, melyre, továbbá az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság szükségesnek tartja a Tervezett tevékenység építési, létesítési engedélyezése során organizációs terv elkészítését, amelyben bemutatásra kerül a Tervezett tevékenység építési kivitelezési tevékenységéből származó zajkibocsátásának zajvédelmi szempontból védendő környezetre gyakorolt hatása. A bemutatott számítások alapján amennyiben megállapítható, hogy a zajkibocsátás műszaki, szervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a Zajr. 4. § (3) bekezdése b) pontja, 12. §-a és 13. §-a alapján az építés-kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása szükséges a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- A Tervezett tevékenység megvalósításához szükséges szállítási tevékenység tervezetten közúton történik, mely által érintett útvonalak mentén – az alapállapotú vizsgálatokhoz képest – 3 dB-nél nagyobb értékű járulékos zajterhelés-változás nem jelentkezik, így közvetett hatásterület nem alakul ki.
- Az Együttes rendelet 4. § (5) bekezdése értelmében meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra az Együttes rendelet 3. számú mellékletben rögzített zajterhelési határértékek érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések ezen határértékek teljesülését igazolják. Azon esetekben, amelyeknél a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják, legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján megállapítást nyert, tekintettel a távlati forgalom nagyságára is, hogy a hivatkozott zajvédelmi követelmények teljesülése biztosítható.
- A Környezetvédelmi Hatóság zajvédelmi előírásait a Zajr. 3. § (1) és (3) bekezdései, 9. § (1) és (7) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése és az Együttes rendelet alapján adta meg.

**Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység során keletkezett – a Ht. hatálya alá tartozó – hulladékokat a munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhely kapacitásáig, valamint elszállításig gyűjtik.



- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos előírásokat a Ht. 1. §-a, 4. §-a, 31. §-a és 65. §-a, Lét.r. 13. § (10), 15. § (5), 17. § (1) és (3) bekezdései, továbbá a Hull.nyr.r. előírásai alapján tette meg.
- A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 12. § (3) bekezdése szerint, a 6. mellékletben meghatározott szakkérdés tekintetében adta ki.

#### **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Dokumentációk alapján, a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott szakkérdések tekintetében a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelést vizsgálta és az alábbiakat állapította meg.
- A Tervezett tevékenységet a 66 sz. főút mentén az 5+600 – 9+500 km szelvények között a 4/2009. (IV.10.) KVM rendelettel létesített Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védett természeti területe, valamint a HUDD20030 Mecsek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és a HUDD10007 Mecsek különleges madárvédelmi (Natura 2000) területek közvetlen szomszédságában tervezik megvalósítani. A meglévő 66 sz. főút burkolaterősítésének teljes tervezési hossza 29,25 km, melyből mintegy 11,5 km hosszon az országos ökológiai hálózat magterülete mentén halad az út a 3+350 – 14+750 km szelvények között.
- A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védetté nyilvánításának célja a Nyugat-Mecsek változatos geológiai értékeinek, a felszíni és felszín alatti karsztformáknak, az egyedülálló mecseki növénytársulásoknak, az itt élő védett növény- és állatfajoknak, a karsztvidék és környékének kultúrtörténeti és tájképi értékeinek hosszú távú megőrzése, valamint az erdőben zajló természetes folyamatok kutatásának, megfigyelésének, továbbá a természetközeli módon végzett erdőgazdálkodást megalapozó gyakorlati ismeretek megszerzésének elősegítése.
- A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- A 66. sz. főút mellett közvetlenül 3 védett növényfaj populációja él, amelyekre az útburkolat erősítésekor figyelemmel kell lenni, ha szükséges az állományokat – a DDNPI-vel való egyeztetés után - át kell telepíteni. A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (3) bekezdés szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, egyedének birtokban tartásához, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez; valamint egyedének betelepítéséhez,

visszatelepítéséhez, természetésbe vonásához. Ezért a területileg illetékes természetvédelmi hatóság előírta, hogy amennyiben a kiviteli terv alapján a védett növények átültetése szükséges, úgy ahhoz külön meg kell kérni a természetvédelmi engedélyt a területileg illetékes természetvédelmi hatóságtól.

- Az építkezés megkezdése előtti vegetációs időszakban a területileg illetékes természetvédelmi hatóság javasolja a közvetlenül érintett szakaszon a védett növényfajok ismételt felmérését különös tekintettel az ismert állományokra Árpádtető előtt a keleti oldalon, illetve új fajok, populációk is megjelenésének lehetőségére.
- A Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja szerint védett természeti területen a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához. Ezért a területileg illetékes természetvédelmi hatóság előírta, hogy a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védett természeti területén, a Mánfa 0519- és Mánfa 0527/1 hrsz.-ú földrészleteken tervezett út kialakítása csak természetvédelmi engedély birtokában történhet.
- A rendelkezésre álló adatok alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Magyarhertelend 052/2 hrsz.-ú területen fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkel, mely a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében szereplő fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke egyedenként 500.000 forint.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A területileg illetékes természetvédelmi hatóság ezért előírta, hogy a fokozottan védett állatfaj közvetlen élőhelyét meg kell óvni, érintetlenül kell hagyni.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről. Biztosítani kell továbbá, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.
- A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság további előírásai a Tvt. rendelkezésein alapulnak, valamint figyelembe vette a DDNPI az eljárás során benyújtott DDNPI/1254-3/2023. ügyiratszámú nyilatkozatát.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság megállapította, hogy az érintett, természetvédelmi oltalom alatt álló területek a jelenleg is meglévő út közvetlen közelében, annak padkáján, rézsűjében találhatóak, természetvédelmi relevanciája csekély, az igénybevétellel a Natura 2000 területek védelmi funkciója nem sérül. A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Tervezett tevékenység hatásait megbecsülte és megállapította, hogy a rendelkező részében írt feltételek betartása esetén a Tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel, a Natura 2000 célkitűzésekkel és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ezért a területileg illetékes természetvédelmi hatóság hozzájárult a tárgyi környezetvédelmi engedély kiadásához.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A Környezetvédelmi Hatóság földtani közegre vonatkozó előírásait a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a, a földtani közeg és a KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletei alapján adta meg.

#### **Termőföld minőségi védelme szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációk és mellékletek alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység közvetlen hatásterülete talaj szempontjából a meglévő főút, valamint a tervezett körforgalom által igénybevett terület, mely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg. Közvetett hatásterület az építéssel ideiglenesen igénybe vett területek, a felvonulási terület, melyek rekultiválása a kivitelezést követően megtörténik. A Dokumentációk talajvédelmi szempontból elfogadhatóak. A Dokumentációkban leírtak, valamint a fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását.
- A szakkérdés vizsgálatára a Korm. r. 1.2.129. pontja, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a Kr. 3. melléklet alapján került sor. A területileg illetékes talajvédelmi hatóság a Tfv. 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdése alapján adta meg szakvéleményét.

#### **Termőföld mennyiségi védelme szempontból megállapítható:**

- **A Komlói Földhivatal által tett megállapítás**
  - A Dokumentációk alapján a Tervezett tevékenység termőföld ingatlanokat is érint, így az érintett területek más célú hasznosítását a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál szükséges kérelmezni.
  - A Dokumentációk alapján a környezetvédelmi hatósági engedély megadásának a termőföld mennyiségi védelme szempontjából akadályát nem látta a Komlói Földhivatal,

ezért a rendelkező részben foglaltak betartása mellett a hatósági engedély megadásához földvédelmi szempontból hozzájárult.

- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 6. pontja, továbbá a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor. A Komlói Földhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FMH r.) 36. § b) pontja, illetékességét a rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

- **A Pécsi Földhivatal által tett megállapítás**

- A Dokumentációk alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység külterületi termőföld ingatlanok időleges, valamint végleges igénybevételével történik, ezért – figyelemmel a Tfv. 10. § (1) bekezdésébe foglalt jogszabályi előírásra – a termőföld-területek más célú hasznosítását szükséges kérelmezni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
- A rendelkező részben tett előírások betartása biztosítja a termőföld mennyiségi védelme követelményének érvényre juttatását.
- A szakkérdés megválaszolására a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 3. melléklet 8. pontja alapján került sor. A Pécsi Földhivatal véleményét a Tfv. 8-10. § rendelkezései alapján adta meg. Hatáskörét és illetékességét a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a FMH r. 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja és 36. § b) pontja határozza meg.

#### **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység megvalósítása ellen közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.
- A területileg illetékes közegészségügyi hatóság állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörében, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontjában meghatározott hatáskörben, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdése és a Korm. r. 1. számú melléklete 1.2.129. pontja alapján adta meg.

#### **Erdővédelmi szempontból megállapítható:**

- Amennyiben a Tervezett tevékenységre a területileg illetékes erdészeti hatóság által kiadott, véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a Tervezett tevékenység a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol.
- Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból akadálya nincs.
- A területileg illetékes erdészeti hatóság a Dokumentációkat megvizsgálta és megállapította, hogy a Tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrs.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Pécs	0537/3	57 ÚT
	0537/4 a	57 ÚT
	0539/4	56 E, TN 57 C, NY1
	0539/5	57 C, CE3
	0539/6 a	57 C, D, G, CE3, NY2
	0574	55 B
	0578 a	88 A, NY2
	0605	87 E, NY1
	0606 b	262 D, NY
Mánfa	0501	72 B
	0575	21 CE1, TI
	0577	21 F, NY2
	0645/2	225 A
	0519	62 B
	0527/1	53 C
	0643/2	22 A
	0643/1	21 A
Komló	0648/1	11 A
	011/1	9 A, C, D
	6040/3	20 A, B
Magyarszék	082/2	26 CE1,CE2, E, J
	059/25	22 A
	0165/29	12 A
	0162/6	11 A, B
Magyarhertelend	052/2	14 A
Liget	0101/5	21 M
Bodolyabér	044/1	6 A
Oroszló	060/5	4 A
	058/2	4 B
	060/6	4 C
Felsőegerszeg	050/1	11 C
	031/1	11 B
	035/3	19 A

- Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, a Tervezett tevékenység megkezdése előtt az Evt. 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges a területileg illetékes erdészeti hatóságnál.
- A Környezethasználó a táblázatban feltüntetett erdőrészek tekintetében BA/52/05122-12/2023., valamint BA/52/05254-10/2023 ügyiratszámokon kiadott, az erdőterületek termelésből való kivonása kapcsán elvi igénybevételi engedéllyel rendelkezik.
- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a Tervezett tevékenység kivitelezése erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg. Amennyiben tehát

a Tervezett tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a Tervezett tevékenység sz érintett erdőterületek vonatkozásában engedély nélküli igénybevételnek minősül.

- Az illetékes erdészeti hatóság a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét.

### **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden, „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, melynek két része van. A beruházó az ERD I-et elkészíttette, de az ERD II – azaz a helyszíni terepbejárás és az előzetes régészeti dokumentáció lezárásaként létrejövő feltárási projektterv – teljes elvégzésére és elkészítésére nem volt lehetőség. Az ERD megfogalmazása szerint „Mivel a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek a műszaki paraméterek, valamint a földmunkák pontos mélysége, így a további örökségvédelmi javaslatok a kivitelezési tervek ismeretében a későbbiek folyamán még változhatnak. A tartós (erdősáv, füves, fás terület, gaz, mező) valamint az időszakos (belvizes vetés, kukoricatarló, lucerna, vetés, zöldítés) fedettségéből adódóan a terepbejárást nem lehetett mindenhol elvégezni a nyomvonalon, így még számítani lehet további, eddig ismeretlen lelőhelyek előkerülésére...”.
- Szintén a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében az előzetes régészeti dokumentációt az első, földmunkával is járó beruházás engedélyezési szakaszában mellékletként be kell nyújtani. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 39. § (2) bekezdése értelmében „Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II) keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a) a próbafeltárási építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárási elvégzéséhez”.
- Az ERD során előkerülő lelőhelyeken elvégzendő régészeti feladatokról (megelőző feltárási) a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást az örökségvédelmi hatóság.
- Tájékoztatásul közli a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság, hogy 2022. január 1-jétől az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére, kiemelt nagyberuházás esetén pedig a megelőző régészeti feltárási elvégzésére is a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kötv. 62. § a) pontja, az Övr. 3. § a) pontja és 87. §, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontja, illetékességét pedig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

### Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében megállapítható:

- A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT.) szerinti Országos Területrendezési Terv, valamint a Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020. (IV. 22.) önkormányzati rendelete Baranya Vármegye Területrendezési Terv (a továbbiakban: BMTTrT.) 2. sz. melléklet szerinti Szerkezeti Tervlapja és a BmTrT. 1/b. sz. melléklet 2. (Főutak) 2.2 (Tervezett főutak) alpontjának 2. sorában tartalmazza a 66. sz. főutat érintő Pécs (6. sz. főút) – Sásd – Kapospula (61. sz. főút) összekötéssel a tervezett főút, valamint főúti szerepű településelkerülő út és az 1/b. sz. melléklet 6. (Kerékpárút hálózat elemei) 6.3 (Térségi kerékpárút fejlesztés) 6.3.2 alpontjának 10., 14. és 19. sora vonatkozásában a tervezett térségi kerékpárútvonalak (Dombóvár- Sásd- Oroszló- Kishajmás- Husztót- Kovácsszénája- Orfű- Pécs, valamint Komló- Magyarszék Magyarhertelend- Orfű és Oroszló- Bodolyabér- Magyarhertelend) területi igényét, azonban a főúti elkerülő szakaszok vonatkozásában a tervezett nyomvonal attól eltér, így jelenleg a területrendezési tervekkel való összhang nem biztosított.
- A Tervezett tevékenységgel érintett főút és a kapcsolódó kerékpárútvonalak létesítésével kapcsolatos főút, településelkerülő főutak, útcsatlakozások, kerékpárútvonalak vonatkozásában a konkrét megvalósítandó nyomvonal tekintetében, az érintett Önkormányzat bevonása szükséges a településrendezési tervek módosításához, és ezáltal a területrendezési tervekkel való összhang teljeskörű biztosításához, amelyhez az OTrT. 15. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak teljesülése is szükséges.
- A R. 3. számú melléklet 87. pontja [„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)"] szerinti települési elkerülő utakat tartalmazó főút fejlesztés területrendezési tervekben történő ábrázolására a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti *„a megyei területrendezési terv esetében az elfogadásra kerülő munkarészekben a területrendezésért felelős miniszter részéről a [www.e-epites.hu](http://www.e-epites.hu) honlapon közzétett, a területrendezési tervek téradat-rétegeinek műszaki követelményei szerinti jelkulcsot kell alkalmazni”*.
- A BMTTrT. 1. számú mellékletének 1/b. sz. mellékletének 2. (Főutak) 2.2 (Tervezett főutak) alpontjának 2. sorában tartalmazza a 66. sz. főutat érintő Pécs (6. sz. főút) – Sásd – Kapospula (61. sz. főút) összekötéssel a tervezett főút, valamint a főúti szerepkörű településelkerülő utak és az 1/b. sz. melléklet 6. (Kerékpárút hálózat elemei) 6.3 (Térségi kerékpárút fejlesztés) 6.3.2 alpontjának 10., 14. és 19. sora vonatkozásában a tervezett térségi jelentőségű kerékpárútvonalak (Dombóvár)- Sásd- Oroszló- Kishajmás- Husztót- Kovácsszénája – Orfű- Pécs, valamint Komló- Magyarszék Magyarhertelend- Orfű és Oroszló- Bodolyabér- Magyarhertelend) területi igényt szerepelteti, azonban a tervezett nyomvonal attól eltér így a területrendezési tervekkel az összhang jelenleg nem biztosított.

- A Tervezett tevékenységgel érintett Pécs, Mánfa, Komló, Magyarszék, Oroszló, Bodolyabér, Liget, Vázsnok települések tekintetében a településrendezési tervek felülvizsgálatra szorulnak. A felülvizsgálatot – a településrendezési tervi módosítások elkészítését – követően, a településrendezési terv hatályos jogrend szerinti egyszerűsített véleményezési eljárásában az OTvT. 15. § (2) bekezdése alapján az országos és térségi műszaki infrastruktúra hálózatok nyomvonala a szakterületet képviselő államigazgatási szerv (közlekedési hatósági hatáskörében eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal) hozzájárulása esetén térhet el a megyei területrendezési tervben megállapított területi igénytől. Fenti jogszabály szerinti településrendezési feladat végrehajtással kapcsolatban az Önkormányzatokkal, a települési főépítészekkel való mielőbbi egyeztetés lefolytatása javasolt. Továbbá, hogy Sásd, Magyarhertelend, Felsőegerszeg települések a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati rendeletek közhiteles nyilvántartása (<https://njt.hu>) szerint hatályos településrendezési tervvel nem rendelkeznek, ezért a tervdokumentáció 262., 265. és 267. oldalán szereplő fenti három települést érintő megállapítások tévesek.
- Pécs, Mánfa, Komló, Magyarszék, Bodolyabér, Oroszló, Liget, Vázsnok települések vonatkozásában a tárgyi ügygel kapcsolatosan a településrendezési tervek módosítása folyamatban van.
- Az Állami Főépítészeti Iroda nyilatkozata a BAVKH Ügyrend II. fejezet 13. pontja, valamint a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) 7. § e) pontja szerinti hatásköri feladatellátáson, a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletben lévő szakkérdés vizsgálatán alapult.

#### **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység érzékenysége szempontjából a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a nyári forró napok növekedése, a hóhullámos napok növekedése, a csapadékintenzitás növekedése, a hőhatás, a tüzek, és a villámárvíz.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység volumenéből adódóan nem változtatja meg jelentősen a térség felszínborítottsági arányait, magas töltések és bevágások kialakításával nem járnak, így a talajvíz szintjében érzékelhető változást várhatóan nem okoznak.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint a hőmérséklet emelkedése az aszfaltok deformáció hajlamának növekedését eredményezi, ezért merevebb kötőanyagok, bitumen típusok használatával ez a hatás kezelhető. Az ultraibolya sugárzás növekedésével a kopóréteg felső részén a bitumen gyorsabban öregszik, ridegebb lesz. Emiatt a keletkező feszültségeket kevésbé tudja felvenni és a kopóréteg felülről megreped.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint a megnövekedett csapadék mennyiség következtében, a csapadék a pályaszerkezetbe bekerül és az ott összegyűlő, nem távozó víz a bitumennek a kővázról való leválását eredményezi. E hatás ellen a kopóréteg vízáteresztő képességének minimalizálásával, illetve a pályaszerkezeten belüli vizek megfelelő elvezetésével védekeznek.
- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység létesítési és üzemeltetési szakaszában az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, biztosítva a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.



**Összességében a Dokumentációk, a Kr. szerinti szakkérdés vizsgálatok szakvéleményei, valamint az eljárásban részt vett szakhatóságok állásfoglalásai alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben rögzített előírásainak betartásával a környezetvédelmi engedély kiadásának sem szakmai, sem jogi akadálya nincs.**

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontjában és a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített jogkörében, a R. 10. § (4) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlási felhívás volt szükséges, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt a Törvény 3. § (5) bekezdés a) pontja határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejéről a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján határozott a Környezetvédelmi Hatóság. A R. 11. § (2) bekezdése alapján jelen engedély érvényességi idejét a Környezetvédelmi Hatóság a Tervezett tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a Tervezett tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján, valamint a Tervezett tevékenység létesítéséhez szükséges idő és a Tervezett tevékenység üzemeltetésének tervezett időtartama figyelembevételével határozta meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a felülvizsgálatra vonatkozó előírását a R. 11. § (3) bekezdése alapján, a Környezethasználó változás-bejelentési kötelezettségét a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján, jelen engedély visszavonásának lehetőségét a Kvt. 72. §-a alapján írta elő.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A Törvény 2. § (1) és (2) bekezdései szerint **a döntés közlésének hirdetményi úton van helye és a közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**

**A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2023. július 14.**

**A jelen döntés közlésének napja: 2023. július 19.**

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré is teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

**Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított öt napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül**

**tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2023. július ” ”.**

**Dr. Horváth Zoltán**  
**főispán**

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (KRID: 661766363, EKMUTHAT) – **HK**
2. TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (adószám: 12602908-2-42) – **CK**
3. Magyarszék Községi Önkormányzat – **HK**
4. Sásd Város Önkormányzata – **HK**
5. Oroszló Község Önkormányzata – **HK**
6. Mánfa Község Önkormányzata – **HK**
7. Vázsnok Község Önkormányzata – **HK**
8. Magyarhertelend Község Önkormányzata – **HK**
9. Bodolyabér Község Önkormányzata – **HK**
10. Felsőegerszeg Község Önkormányzata – **HK**
11. Liget Község Önkormányzata – **HK**
12. Komló Város Önkormányzata – **HK**
13. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata - **HK**
14. Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 2675-3/2023.*) – **HK**  
(*Sásd, Felsőegerszeg, Vázsnok, mint a tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában*)
15. Magyarhertelendi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: MHE/595-2/2023.*) – **HK**  
(*Magyarszék, Oroszló, Magyarhertelend, Bodolyabér, mint a tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában*)
16. Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 756-18/2023.*) – **HK**  
(*Komló, Mánfa mint a tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában*)
17. Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője (*hiv. szám: 25/167-19/2023.*) – **HK**  
(*Pécs mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában*)
18. BAVKH Népegészségügyi Főosztálya (*hiv. szám: BA/NEF/650-3/2023.*) – **HK** + e-mailben: [nepegeszsegugy@baranya.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@baranya.gov.hu)
19. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (*hiv. szám: BA/50/00509-2/2023.*) – **HK** e-mail: [epites@baranya.gov.hu](mailto:epites@baranya.gov.hu); [oroksegved@baranya.gov.hu](mailto:oroksegved@baranya.gov.hu)
20. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (*hiv. szám: 3309-3/2023.*) – **BP**
21. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (*hiv. szám: 3308-3/2023.*) – **BP**
22. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (*hiv. szám: BA/54/01321-2/2023.*) – **HK** + e-mail: [agrarugy@baranya.gov](mailto:agrarugy@baranya.gov).
23. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (*hiv. szám: BA/52/05458-6/2023.*) – **HK** + e-mail: [efo@baranya.gov.hu](mailto:efo@baranya.gov.hu); [jeges.varga.ferenc@baranya.gov.hu](mailto:jeges.varga.ferenc@baranya.gov.hu)
24. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Komló) (*hiv. szám: 14.035/2/2023.*) – **HK** + e-mail: [komlo.foldhivatal@baranya.gov.hu](mailto:komlo.foldhivatal@baranya.gov.hu)
25. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Pécs) (*hiv. szám: 10.354-2/2023.*) – **HK** + e-mail: [pecs.foldhivatal@baranya.gov.hu](mailto:pecs.foldhivatal@baranya.gov.hu)
26. BAVKH Állami Főépítészeti Iroda (*hiv. szám: BA/40/00462-2/2023.*) **HK** + e-mail: [foepitesz@baranya.gov.hu](mailto:foepitesz@baranya.gov.hu)
27. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (*hiv. szám: 35200/2755-2/2023.ált.*) – **HK**
28. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (*hiv. szám: 35200/2713-2/2023.ált.*) – **HK**

29. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály *(hiv. szám: SZTHF-BANYASZ/7957-4/2023)* – **HK**
30. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala **HK**
31. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság *(hiv. szám: DDNPI/1254-3/2023)* – **HK**
32. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
33. HNYR (helyben)
34. Irattár