



**SÁSD VÁROS JEGYZŐJE**  
**HATÓSÁGI IRODA MŰSZAKI CSOPORT**

7370 Sásd, Dózsa György utca 32. telefon +3672576520, fax: +3672576522  
e-mail: epitesugy@sasd.hu, webcím: www.sasd.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800061803  
Iratazonosító: IR-000427800/2018  
Iktatószám: 2614-9/2018  
Ügyintéző: Vass Anita  
Elérhetősége: +3672576526, epitesugy@sasd.hu

**Tárgy:** Építési engedélyezési eljárás (általános) – Magyarszék  
7396 Magyarszék, Hársfa u. 3. szám, 251 hrsz.  
meglévő óvoda épület bővítésére vonatkozó építési engedély

## HATÁROZAT

**Magyarszék Közös Önkormányzat** Kárpáti Jenő polgármester képviselőjében (7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 51.) kérelmező, Bacskay László Zsolt meghatalmazott által benyújtott, a Magyarszék Község Önkormányzata tulajdonában lévő 7396 Magyarszék, Hársfa u. 3. szám, 251 hrsz. alatti ingatlanon meglévő óvoda épület bővítésére vonatkozóan a kérelemhez csatolt – Bacskay László tervező által készített építészeti-műszaki dokumentációban foglaltak szerint az

### építési engedélyt megadom.

#### Az alábbiak szerint:

A meglévő Óvoda épület bővítése tervezett új bölcsődei csoport kialakításával, az épület keleti oldalán a meglévő közlekedő megnyitásával mely során a keletkező új bővítmény kialakítása:

- előtér 8,32 m<sup>2</sup>
- öltöző 12,77 m<sup>2</sup>
- tüzelő tároló 9,79 m<sup>2</sup>
- bölcsődei csoportszoba 29,63 m<sup>2</sup>
- mosdó-wc 7,06 m<sup>2</sup>
- kézmosó 1,40 m<sup>2</sup>
- wc 1,38 m<sup>2</sup>
- raktár 6,62 m<sup>2</sup>

A bővítmény hasznos alapterülete összesen: 76,97 m<sup>2</sup>.

- Építési övezet: Vt jelű vegyes terület.
- Beépítési mód: oldalhatáron álló
- Telek területe: 2019 m<sup>2</sup>
- Telek tervezett beépítettsége: 23,03 %

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE**  
**ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

- Maximális beépíthetőség: 50 %
- Építménymagasság: 4,5 m
- Előírt építménymagasság: 6,50 m

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **három évig** hatályos, kivéve ha

- a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Az építési engedély feltételei a következők:

A Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-02/NEO/01860-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalása:

Sásd Város Jegyzője kérelmére Magyarország Község Önkormányzata (7396 Magyarország, Kossuth L. u. 51.) 7396 Magyarország, Hársfa u. 3. (251. hrsz-ú) ingatlanon meglévő óvoda épület bővítése építési engedélye kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárul az alábbi feltétellel:

- Használatbavételig az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében igazolni kell az ivóvíz minőségű víz meglétét akkreditált laboratóriumban elvégzett vízvizsgálattal (egyszerű bakteriológiai vizsgálat: telepszám 22°C, E-coli, Enterococcusok, coliform szám), melyet a kiépített vízhálózat végpontjáról vett vízmintából kell elvégezni.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pécsi Kirendeltség 35210/3147-3/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Sásd Város Jegyzője megkeresése alapján a Magyarország Községi Önkormányzat (7396 Magyarország, Kossuth L. u. 51.) kérelmére a Magyarország, Hársfa u. 3. szám, 251 hrsz. alatti ingatlanon meglévő Óvoda épület bölcsődével történő bővítésének építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járul hozzá:

1. Az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény alapján kell igazolni. A Kivitelezési dokumentáció tűzvédelmi munkarésze nem helyettesíti az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit igazoló dokumentumokat.  
Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja.
2. A tervezéssel érintett létesítmény mértékadó tűzszakaszának oltóvíz szükségletét – 1200 liter/percet legalább 1,5 órán keresztül folyamatosan – biztosítani kell. Az előírt oltóvíz mennyiség meglété a használatbavétellel egyidejűleg biztosítani kell.  
Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja.
3. Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésnek és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.  
Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezni lehet. A fellebbezést a Baranya Megyei Kormányhivatalnak (7623 Pécs, Rákóczi u. 30.) címezve, 30.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátva hatóságomnál kell előterjeszteni.

## INDOKOLÁS

**Magyarszék Közös Önkormányzat** Kárpáti Jenő polgármester képviselőjében (7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 51.) kérelmező, Bacskay László Zsolt meghatalmazott által benyújtott, a Magyarszék Község Önkormányzata tulajdonában lévő 7396 Magyarszék, Hársfa u. 3. szám, 251 hrsz. alatti ingatlanon *meglévő óvoda épület bővítésére* vonatkozóan építési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

A kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Itv.) alapján az eljárás illetékét leróta. Az eljárás lefolytatása során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkezem.

A benyújtott építési engedély iránti kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kérelem és mellékletei megfelelnek az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 7. §-ban és 17. §-ban foglaltaknak. A kérelemhez csatolt építészeti-műszaki dokumentáció megfelel e rendelet 8. mellékletében foglalt tartalmi előírásainak.

Az engedélyezési eljárásba az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) kormányrendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján az ott meghatározott feltételek esetén és szakkérdésekben az illetékes szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés alapján szakhatóságokat bevontam. A szakhatóságok hozzájárulásukat a rendelkező részbe foglaltaknak megfelelően adták meg.

*A Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-02/NEO/01860-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakban indokolta:*

„Sásd Város Jegyzője 2018. október 16-án Magyarszék Község Önkormányzata (7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 51.) 7396 Magyarszék, Hársfa u. 3. (251. hrsz-ú) ingatlanon meglévő óvoda épület bővítése építési engedélye kiadása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának - a rendelkező részben foglaltak betartása mellett – közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

A megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.27 pontjában előírt ivóvíz minőségi követelményeinek való megfelelés igazolásához a rendelkező részben előírt vízvizsgálat elvégzése szükséges.

Állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) kormányrendelet 12. § (1) és a 6. melléklete, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, és a 2000. évi XXV. törvény – a kémiai biztonságról – alapján hoztam meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam, és a Korm. rendelet 12. § (6) és 13. § (4) bekezdése alapján, elektronikus úton, az ÉTDR-ban adtam ki.

A fenti ügyben az ügyintézési határidő leteltének napja 2018. október 31., így az megtartott. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 12 §-ban, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.27. pontjában megállapított hatáskörömben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § és 2. melléklet 1. pontjában illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és 1. melléklete megállapított illetékességemben hoztam meg.”

*A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pécsi Kirendeltség 35210/3147-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakban indokolta:*

„Sásd Város Jegyzője a Magyarország Községi Önkormányzat Magyarország, Hársfa u. 3. szám, 251 hrsz. alatti ingatlanán meglévő óvoda épület bölcsődével történő bővítésének építési engedélyezési ügyében megkereste a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pécsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt és a hiánypótlás keretében benyújtott iratok/nyilatkozatok alapján a Magyarország Községi Önkormányzat Magyarország, Hársfa u. 3. szám, 251 hrsz. alatti ingatlanán meglévő óvoda épület bölcsődével történő bővítésének építési engedélyének megadásához hozzájárultam a rendelkező részben leírt feltételekkel.

A rendelkező részben leírt feltételek az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 13. § (4) bekezdésében leírtak,
2. az OTSZ 72. § (1) és (3) bekezdéseiben, a 73. § (1) és (3) bekezdéseiben, illetve a 270. § (1) bekezdésében leírtak,
3. az OTSZ 139. § (2) bekezdésében leírtak.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A tervezett építési tevékenység megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt szakmai követelményeknek.

A tervező Bacskay László (7694 Hosszúhetény, Fő u. 109.) az épített környezet alakításáról és védelméről 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 32. § (5) bekezdésének megfelelő, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. melléklet II/B. fejezet 1. pontjában meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A helyszíni szemlén tapasztaltak, valamint a benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a településrendezési előírásokkal, és az építésügyi jogszabályokkal nem ellentétes, az előírt kikötésekkel az engedély a jogos köz-, és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A kérelmet az Étv. 18-22. §, 31. §, 36. §. és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 18. §, valamint az OTÉK vonatkozó előírásai, továbbá Magyarország Község Önkormányzata Képviselőtestületének a Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2017. (VIII. 1.) számú rendelettel módosított 4/2006. (VII. 4.) számú rendelete (HÉSZ) alapján bíráltam el, melyeknek a tervezett építési tevékenység, illetve a benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció mindenben megfelel.

## **TÁJÉKOZTATÁS, FIGYELMEZTETÉS**

Az építtető az építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakról a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
  - tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
  - helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelelés nem változtatja meg az építmény előzőekben foglalt jellemzőit. elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

A felsorolt eltérések esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az építőipari kivitelezési tevékenység csak olyan felelős műszaki vezető irányításával folytatható, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik.

Építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelés-igazolással lehet forgalomba hozni vagy beépíteni.



Minden építésügyi hatósági engedélyhez kötött kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig vezetett, hatósági és bírósági eljárásban felhasználható dokumentáció, amely időrendben tartalmazza a szerződés tárgy szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, illetve az építési-szerelési munkák adatait, továbbá a munka menetére, megfelelőségére és dokumentumaira (pl. tervrajzi kiegészítések) vonatkozó vagy az elszámoláshoz szükséges jelentős tényeket.

Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, ellenőrzési és bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés, munkaszüneti napon bejegyzés nem szükséges, viszont ezt a tényt – a várható munkafolytatási nap megjelölésével – az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni. az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Felhívom az Építtető figyelmét arra, hogy az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

A hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatbavétel előtt - kell kérelmezni a használatbavételi engedélyt. Használatbavételi engedély hiányában az épületet nem szabad használni.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Tájékoztatom az Építtetőt arról, az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építési engedély hatályát veszti, ha a véglegessé válásának napjától számított három éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, és a hatályát nem hosszabbították meg, vagy ha az építési tevékenységet megkezdték, de az ezt követő öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására nem válik alkalmassá.

**Az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályát annak lejárta előtt legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg,** az építési tevékenység megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

- nem változtak meg, vagy
- megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárata előtt megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbíthatja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

- az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van,
- az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát meghosszabbíthatja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

- a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e,
- a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Tájékoztatom az építtetőt, hogy ha az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérte, vagy az engedély hatálya jogszabályon nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásul vételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételt építési engedélyt kell kérnie.

Tájékoztatom az ügyben érintett ügyfeleket arról, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalában (7370 Sásd, Dózsa György u. 32.) betekinthetnek.

Az építtető az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó, vagy integrált építési engedély alapján végezendő, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Kbt.) hatálya alá tartozó, vagy építtetői fedezetkezelés hatálya alá eső építési tevékenység esetén bejelentését a kivitelezés tervezett megkezdése előtt tizenöt nappal nyújtsa be elektronikus úton az Országos Építésügyi Nyilvántartásban biztosított feltöltő felületen keresztül az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő közreműködése szükséges a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Az Építtetőt illetve az érintett ügyfeleket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20. § alapján tájékoztattam és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 85.§ alapján tájékoztattam.

Határozatom meghozatalánál az Étv. 36. §, 37. § (2) bekezdése, 38. §, 39/A. § (1) bekezdése, 41. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdése, 44. § (4) bekezdése a Kiv. rendelet 17. § (2) bekezdése, 22. § (1), 24 § (1) és (6-7) bekezdése, 25. § (4) bekezdése, 26. § (6) bekezdése és 29. § (1) bekezdése, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 7. §, 17. §, 18 § (1) bekezdése, 19-22 § és 52. § szerinti előírásokat vettem figyelembe.

Fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. §, 118. § alapján biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az Itv. melléklet XV. rész 2. pontja alapján határoztam meg.

Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben meghatározott hatáskörömben, valamint illetékességi területemen hoztam meg.

Sásd, 2018. november 6.

Dr. Kajdon Béla jegyző megbízásából:

Vass Anita  
műszaki csoportvezető

**ERRŐL ÉRTESÜLNEK:** Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 85. § és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott ügyfelek, valamint b) pontjában felsoroltak tájékoztatásul, külön címlista alapján.



## ERRŐL ÉRTESÜLNEK:

1. Magyarszék Közös Önkormányzat Kárpáti Jenő polgármester képviselőjében  
7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 51. kérelmező, tulajdonos
2. Bacskay László Zsolt ÉTDR meghatalmazott, tevező
3. Baracska Dániel 7396 Magyarszék, Petőfi u. 35. szomszéd
4. Kispál Béla 7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 59. szomszéd
5. Kispál Mihályné 7396 Magyarszék, József A. u. 2. szomszéd
6. Csaba Tünde 7300 Komló, Ifjúság útja 40. szomszéd

### Tájékoztatásul szakhatóságok:

7. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pécsi Kirendeltség (Tűzvédelem, általános)
8. Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy)

### Jogerőre emelkedést követően:

9. Építésfelügyelet 7623 Pécs, Rákóczi u. 30.

10. Irattár.

11. Tervtár